

2. SZÁMÚ KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS

közbeszerzési eljárásban Kbt. 56. § alapján

Ajánlatkérő: **Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár** (3300 Eger, Kossuth Lajos u. 16.)

Közbeszerzési eljárás tárgya: „**Magyarországon forgalomban lévő magyar és idegen nyelvű könyvek beszerzése a 2018. évben a Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár részére**”

Közbeszerzési eljárásrend és közbeszerzés típusa: Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti nyílt közbeszerzési eljárás (Kbt. 113. § (1) bekezdés szerinti eljárás)

I. Kiegészítő tájékoztatás:

Kérdés és észrevétel	Ajánlatkérő által adott válasz, kiegészítő tájékoztatás
A 2017. október 31-én beérkezett kiegészítő tájékoztatás kérés és válasz:	
1. Az Ajánlattételi felhívás 20. pontja részletezi a szerződést biztosító mellékkötelezettségeket. Ezek közül "a megíúsulási kötbér mértéke a teljes nettó vállalkozói díj 20%-a." <i>Kérdésünk:</i> hogyan állapítják meg a megíúsulási kötbér mértékét abban az esetben, ha az Eladó folyamatosan jól teljesít, de esetleg a szerződés lejárta előtt pár héttel nem tud szállítani? Lehetséges, hogy a mértéket a megíúsulási kötbér kiszabásakor még hátralévő, le nem vásárolt keretösszeg alapján állapítsák meg?	A megíúsulási kötbér a felhívás szerint a teljes nettó ellenszolgáltatás 20%-a, mely arra az esetre szolgál, ha a szerződő olyan okból nem tud teljesíteni, amiért felelős, ennek mértékén Ajánlatkérő nem kíván módosítani.
A 2017. november 02-án beérkezett kiegészítő tájékoztatás kérések és válaszok:	
2. Az AF 9. pontja szerint a számla benyújtására teljesítésigazolás alapján kerül sor, azonban ezt a szerződés nem rögzíti így, hanem arról rendelkezik, hogy már a szállításnál a számlát is tartalmaznia kell a küldeménynek. Egyértelműsítés szükséges.	Az áru leszállításakor elegendő a csomagba szállítólevelet csatolni, a számlát a teljesítésigazolás kiállítása után kell megküldeni Ajánlatkérő részére.

3.	A 2.1. pont szerinti érték-meghatározás eltér mind az AF-től, mind a szerződés preambulumban meghatározott 1. értékelési résszemponban megfogalmazottól, mivel ezeknél bruttó kiskereskedelmi árat rögzíti, míg a 2.1. pontban nettót.	A szerződés 2.1. pontjában is bruttó érték értendő
4.	A 3.2. pont rendelkezik mind a késedelmi, mind a meghiúsulási kötbérről - a szerződés nem tartalmazza, hogy csak abban az esetben érvényesíthető, ha a késedelem vagy a meghiúsulás Eladónak felróható okból következik be. Bár a 6.2. pontban szerepel, hogy kivéve, ha Eladó úgy járt el, ahogy az az adott helyzetben elvárható. Ugyanakkor az AF 20. pontja precízebben fogalmaz, ezt kellene a szerződésben is alkalmazni. - a meghiúsulási kötbérről az AF 20. pontja szerinti alap eltér a szerződésben meghatározott alaptól, mivel a szerződésben nem a teljes nettó szerződött összeg az alap, hanem csak a meghiúsulással érintett áru ÁFA nélkül számított szerződéses értékének 20%-a.	Az AF 20. pontjában szereplő megfogalmazás is arra vonatkozik, hogy a kötbér csak a le nem szállított áru ÁFA nélkül számított szerződéses értékének 2%, tehát az nem a teljes szerződött nettó összegre vonatkozik. Természetesen a késedelmi kötbér csak olyan késedelem esetén alkalmazandó, amiért az Ajánlattevő felelős.
5.	A 4. pont szerint „A keretszerződési teljesítés végső határideje: 2018. december 31. napja.” Ez mely teljesítésre vonatkozik (Vevő által leadandó utolsó megrendelés, vagy az utolsó megrendelés szállítási, vagy a Vevő részéről történő utolsó megrendelés fizetési teljesítési határideje)?	A 4. pont szerinti teljesítési határidő a keretszerződés teljesítésének végső határideje. Ezen dátumot követően az Ajánlatkérő már nem adhat le új megrendelést ezen szerződés keretében.
6.	Az 5.2. 3 napos lehetőséget biztosít a mennyiségi vagy minőségi pótlásra. Akkor ez ugye nem számít bele a 3.2. pont szerinti kötbérezési időszakba?	Ezen 3 napos időtartam nem számít bele a kötbérezési időtartamba.
7.	Az 5.5. pontban meghatározott 14 napon belüli nem szállítás mikortól számítódik? Eladó vállal egy szállítási határidőt. Ez a 14 nap valószínűleg késedelmes teljesítésnek is minősül, de akkor a 3.2. pontban meghatározott 29 naptól eltér. Továbbá az AF szerint maximum a szállításra 10	Ezen az eset már arra vonatkozik, ha az Eladó késedelmesen teljesít (ami már kötbérral terhelt késedelem). Vevő ezen pont alapján jogosult arra, hogy a késedelemmel érintett termékeket más Eladótól

	munkanapot lehet megajánlani, egyebekben az ajánlat érvénytelen lesz. Akkor itt már viszont a „munkanap” és a „nap” is eltér egymástól, az összhang pedig nagyon fontos lenne.	beszerezze. A szerződés ezen pontja is munkanapra értendő.
8.	A 6.3. pontban hivatkozott 2.3. pont rossz hivatkozás, a helyes a 3.1. pontra történő hivatkozás lenne, azonban a 3.2. pont szerint a késedelmi kötbért csak negyedévente érvényesíti. Ezek így nincsenek összhangban.	A szerződésből a 6.3 pont törlésre került.
9.	A 7.3. pont utolsó mondatát nem tudjuk a 7.3. pont szerint rögzített eljárási rend ismeretében értelmezni.	A szerződés 7.3. pontja törlésre került.
10.	A 7.4. pontban az „is” beszúrását szintén nem tudjuk értelmezni, mivel addig sehol nem rendelkezik arról, hogy miként kell a másik féllel közölni a felmondást.	Az „is” beszúrás törlésre került.
11.	A 9.3. pont csak a postai és a fax útján történt kézbesítést tekinti hivatalosnak, az e-mail útján történő küldést nem. Ehhez képest azonban a 12.2. pont viszont a gyorsaság miatt az elektronikust tekinti elsődlegesnek. A két pontot összhangba kellene hozni, vagyis a 9.3. pontot ki kellene egészíteni az elektronikus úttal.	A 9.3. pont kiegészítésre került.

Ajánlatkérő tájékoztatja a T. Ajánlattevőket, hogy a fentieknek megfelelően a dokumentáció (szerződéstervezet) is pontosításra került. A javított dokumentáció az Ajánlattevők részére megküldésre került, továbbá azt ajánlatkérő az eredeti dokumentumokkal megegyező helyen közvetlenül, elektronikusan elérhetővé teszi.

Miskolc, 2017. november 03.



BAKONDI ATTILA
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00418

Bakondi Attila
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Ész-Ker Zrt.



(KÉRJÜK CSAK EZT AZ OLDALT VISSZAKÜLDENI!)

VISSZAIGAZOLÁS

Alulírott, a(z) ajánlattevő nevében eljárva ezúton telefax/e-mail útján visszaigazolom a **Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár** (3300 Eger, Kossuth Lajos u. 16.) által indított, **„Magyarországon forgalomban lévő magyar és idegen nyelvű könyvek beszerzése a 2018. évben a Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár részére”** tárgyú eljárásban az ezzel az oldallal együtt összesen négy (4) számozott oldalból álló **„2. számú kiegészítő tájékoztatás”** tárgyú üzenetet megkaptam, az abban foglaltakat tudomásul vettem.

....., 2017.

.....
ajánlattevő